À Ana Beatriz

Agente de Contratação – Concorrência nº 002/2026 – PMSB

Realizamos a análise da documentação técnica apresentada pelas licitantes, cujo resultado apresentamos a seguir.

1. AVALIAÇÃO DA NT1

1.1 EMPIA – Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.

A.1.1.1 — Conhecimento do Problema – Nota atribuída: 10,0

A proposta contempla:

- Contextualização territorial, urbana e institucional de São Carlos.
- Análise dos quatro componentes: abastecimento de água, esgotamento sanitário, drenagem e resíduos sólidos.
- Evolução de indicadores selecionados entre 2018 e 2021, com leitura técnica.
- Síntese integrada dos desafios.
- Soluções técnicas e diferenciais metodológicos.
- Aplicação da experiência da EMPIA em municípios como Valparaíso de Goiás, Novo Gama, Pontal, Catalão, Águas Lindas, Santo Antônio do Descoberto e Alto Paraíso de Goiás.
- Embora a série histórica seja mais sintética que a de Novaes e SERENCO, ela atende aos elementos mínimos exigidos: indicadores, dificuldades e soluções com base na experiência da empresa.

A.1.1.2 — Plano de Trabalho – Nota atribuída: 10,0

O plano de trabalho é estruturado por produtos, com metodologia, diagnóstico, participação social, prognóstico, consolidação, cadernos setoriais, documentação para recursos financeiros, estrutura física, recursos tecnológicos, equipamentos, equipe técnica e matriz de alocação. Atende ao exigido.

NT1 calculada:

NT1 = [(10 x 10) + (10 x 10)]/10=**20,00**

1.2 INFRA Engenharia e Consultoria Ltda.

A.1.1.1 — Conhecimento do Problema – Nota atribuída: 5,0

A proposta apresenta:

- contextualização histórica, geográfica, demográfica, climática, econômica e social de São Carlos;
- evolução demográfica;
- tabela qualitativa de adequação dos serviços, com conceitos "bom/razoável/sofrível";
- referências genéricas à experiência da empresa.
- Entretanto, **não desenvolve de forma objetiva os níveis de atendimento e indicadores históricos dos quatro componentes do saneamento de São Carlos** — abastecimento de água, esgotamento sanitário, drenagem e resíduos sólidos. Também não detalha, com a mesma profundidade das demais propostas, as principais dificuldades operacionais de cada sistema nem as soluções evidenciadas pela experiência da empresa com foco em melhoria de indicadores dos quatro eixos.
- Portanto, entende-se que o subitem é **apresentado de forma apenas parcial, resultando na atribuição de Nota 5,0**.

A.1.1.2 — Plano de Trabalho – Nota atribuída: 5,0

A proposta contém metodologia geral, etapas, cronograma, estrutura física, experiência empresarial e equipe técnica. Contudo, **não descreve com detalhamento suficiente os materiais, equipamentos e a mão de obra necessária para cada produto/atividade** prevista no Termo de Referência. O plano é mais genérico e menos aderente ao exigido no subitem A.1.1.2. Portanto, entende-se que é **apresentado de forma apenas parcial, com atribuição de Nota 5,0**.

NT1 calculada:

NT1 = [(5 x 10) + (5 x 10)]/10=**10**,**00**

1.3 Novaes Engenharia e Construções Ltda.

A.1.1.1 — Conhecimento do Problema – Nota atribuída: 10,0

A proposta apresenta, para os quatro eixos do saneamento:

- **Abastecimento de água:** série histórica 2013–2022 e indicadores 2024, com análise de cobertura urbana/rural, perdas, consumo per capita, eficiência energética e desafios operacionais. Propõe soluções com base em experiências em Atibaia, Votorantim, Uberaba e Araraquara.

- **Esgotamento sanitário:** série histórica e indicadores 2024, análise de coleta, tratamento, ETE Monjolinho, redes, elevatórias, lodo e universalização rural. Apresenta soluções com base em experiência da empresa.
- **Drenagem e águas pluviais:** indicadores, áreas críticas, eventos de 2022 e 2024, obras previstas e soluções.
- **Resíduos sólidos:** série histórica, indicadores 2024, coleta seletiva, recuperação de recicláveis, custos, disposição final, logística reversa e propostas de melhoria.
- Atende integralmente ao exigido: dados técnicos, indicadores ao longo dos anos, dificuldades operacionais e soluções evidenciadas pela experiência da licitante.

A.1.1.2 — Plano de Trabalho – Nota atribuída: 10,0

O plano descreve metodologia, atividades, produtos, cronograma, equipe técnica, infraestrutura física, equipamentos e materiais. Detalha as atividades 1 a 10, com profissionais alocados por atividade, o que atende ao requisito de descrição de mão de obra, materiais e equipamentos necessários a cada produto.

NT1 calculada:

NT1 = [(10 x 10) + (10 x 10)]/10=**20**,**00**

1.4 SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda.

A.1.1.1 — Conhecimento do Problema – Nota atribuída: 10,0

A proposta é bastante robusta. Apresenta:

- Caracterização histórica, territorial, demográfica, climática, hidrográfica e ambiental de São Carlos.
- **Abastecimento de água:** indicadores SINISA 2024, captações superficiais e subterrâneas, ETAs, poços, reservatórios, elevatórias, rede, perdas, desafios e soluções.
- **Esgotamento sanitário:** indicadores, redes, elevatórias, ETEs Monjolinho, Santa Eudóxia e Água Vermelha, corpos receptores, lodo, desafios e soluções.
- **Drenagem urbana:** indicadores, hidrografia, eventos críticos, planejamento, gestão de risco, dificuldades e soluções baseadas em experiência.
- **Resíduos sólidos:** PMGIRS, PMCS, SINISA, coleta convencional e seletiva, COOPERVIDA, ecopontos, aterro, RCC, RSS, logística reversa, desafios e soluções.

- Há quadros específicos de desafios e soluções para água, esgoto e resíduos, além de análise detalhada de drenagem. Atende integralmente.

A.1.1.2 — Plano de Trabalho – Nota atribuída: 10,0

Descreve as Atividades 1 a 11, metodologia, produtos, prazos, oficinas, audiências, prognóstico, consolidação, documentação para captação de recursos, estrutura física, recursos tecnológicos, equipamentos, equipe técnica e matriz de responsabilidades. Atende integralmente ao exigido.

NT1 calculada:

NT1 = [(10 x 10) + (10 x 10)]/10=**20**,**00**

2. NOTAS NT2 E NT3 E CONSOLIDAÇÃO DA PONTUAÇÃO TÉCNICA DA LICITANTE - PTL

2.1 EMPIA – Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.

NOTAS			Pesos	Resultado:
NA.1.1.1	Conhecimento do Problema	10	10	100
NA.1.1.2	Plano de Trabalho	10	10	100
NT1	(NA.1.1.1 x PA1.1.1) + (NA.1.1.2 x PA1.1.2)/10			20

NT2

Item		Max	Apresentado	Pto/At	Pontuação
1	PMSB	2	1	5	5
2	Plano Perdas	3		3	0
3	PD Água ou Esgoto ou DMAP ou Resíduos	3	3	3	9
4	Eficiência energética	2		4	0
5	Operação SAS ou SES	2		2	0
					14

NT3a

1.1	Civil - PMSB	6	6	0,5	3
1.2	Civil - Operação SAA ou SES	2		0,5	0
2.1	Ambiental - Plano perdas	2		0,5	0
2.2	Ambiental - PD Água ou Esgoto ou DMAP ou Resíduos	4		0,5	0
3.1	Operação ETA / ETE	2		0,5	0
3.2	Lodo ETA / ETE	2		0,5	0
4.1	Energia reativa e eficiência energética	2		0,5	0
					3

NT3b

Liése - Civil	1999	27 anos

Márcio - Eletricista	2007	19	anos
Fábio - Civil	2007	19	anos
Odair - Civil	1981	45	anos
	MEDIA	**27,5**	anos

NT3c		Pontos
Liése - Civil	Graduação	1
Márcio - Eletricista	Graduação	1
Fábio - Civil	Graduação	1
Odair - Civil	Graduação	1
	MEDIA	**1**

NT2	Calculada pela pontuação dos atestados técnicos (Tabela 2)	14

NOTAS			Pesos		Resultado:
NT3a	Notas para Experiência Comprovada do Responsável Técnico	3	P3a	20	60
NT3b	Experiência da Equipe Técnica de Nível Superior	10	P3b	10	100
NT3c	Atribuição de Pontuação da Formação Acadêmica	1	P3c	10	10
NT3	(NT3a x P3a) + (NT3b x P3b) + (NT3c x P3c) /10				17

PTL	∑ NTn / 10 = NT1 + NT2 + NT3 / 10	**5,10**

2.2 INFRA Engenharia e Consultoria Ltda.

NOTAS			Pesos	Resultado:
NA.1.1.1	Conhecimento do Problema	5	10	50
NA.1.1.2	Plano de Trabalho	5	10	50
NT1	(NA.1.1.1 x PA1.1.1) + (NA.1.1.2 x PA1.1.2)/10			10

NT2

Item		Max	Apresentado	Pto/At	Pontuação
1	PMSB	2	2	5	10
2	Plano Perdas	3	0	3	0
3	PD Água ou Esgoto ou DMAP ou Resíduos	3	3	3	9

4	Eficiência energética	2	1	4	4
5	Operação SAS ou SES	2	2	2	4
					27
NT3a					
1.1	Civil - PMSB	6	3	0,5	1,5
1.2	Civil - Operação SAA ou SES	2	2	0,5	1
2.1	Ambiental - Plano perdas	2	0	0,5	0
2.2	Ambiental - PD Água ou Esgoto ou DMAP ou Resíduos	4	4	0,5	2
3.1	Operação ETA / ETE	2	2	0,5	1
3.2	Lodo ETA / ETE	2	0	0,5	0
4.1	Energia reativa e eficiência energética	2	0	0,5	0
					5,5

NT3b

Aluízio - Civil		59	anos
Mariana - Ambiental		28	anos
José Cavalcanti - Químico		58	anos
José Luiz - Eletricista		41	anos
	MEDIA	**46,5**	anos

NT3b		Pontos
Aluízio - Civil	Mestrado	6
Mariana - Ambiental	Especialização	3
José Cavalcanti - Químico	Especialização	3
José Luiz - Eletricista	Especialização	3
	MEDIA	**3,75**

NT2	Calculada pela pontuação dos atestados técnicos (Tabela 2)	27

NOTAS			Pesos		Resultado:
NT3a	Notas para Experiência Comprovada do Responsável Técnico	5,5	P3a	20	110
NT3b	Experiência da Equipe Técnica de Nível Superior	10	P3b	10	100
NT3c	Atribuição de Pontuação da Formação Acadêmica	3,75	P3c	10	37,5
NT3	(NT3a x P3a) + (NT3b x P3b) + (NT3c x P3c) /10				24,75

PTL	∑ NTn / 10 = NT1 + NT2 + NT3 / 10	**6,175**

2.3 Novaes Engenharia e Construções Ltda.

NOTAS			Pesos	Resultado:
NA.1.1.1	Conhecimento do Problema	10	10	100
NA.1.1.2	Plano de Trabalho	10	10	100
NT1	(NA.1.1.1 x PA1.1.1) + (NA.1.1.2 x PA1.1.2)/10			20

NT2

Item		Max	Apresentado	Pto/At	Pontuação
1	PMSB	2	2	5	10
2	Plano Perdas	3	3	3	9
3	PD Água ou Esgoto ou DMAP ou Resíduos	3	3	3	9
4	Eficiência energética	2	1	4	4
5	Operação SAS ou SES	2	2	2	4
					36

NT3a

1.1	Civil - PMSB	6	6	0,5	3
1.2	Civil - Operação SAA ou SES	2	2	0,5	1
2.1	Ambiental - Plano perdas	2	2	0,5	1
2.2	Ambiental - PD Água ou Esgoto ou DMAP ou Resíduos	4	4	0,5	2
3.1	Operação ETA / ETE	2	2	0,5	1
3.2	Lodo ETA / ETE	2	2	0,5	1
4.1	Energia reativa e eficiência energética	2	1	0,5	0,5
					9,5

NT3b

Luciano Novaes	Civil	22	anos
Anderson Nogueira	Ambiental	14	anos
Gustavo Frata	Químico	15	anos
Felipe Gobbo	Mecatrônico	11	anos
	MEDIA	**15,5**	anos

NT3c

		Pontos
Luciano Novaes	Doutorado	10
Anderson Nogueira	Doutorado	10
Gustavo Frata	Doutorado	10
Felipe Gobbo	Doutorado	10
	MEDIA	**10**

NT2	Calculada pela pontuação dos atestados técnicos (Tabela 2)	36

NOTAS			Pesos		Resultado:
NT3a	Notas para Experiência Comprovada do Responsável Técnico	9,5	P3a	20	190
NT3b	Experiência da Equipe Técnica de Nível Superior	10	P3b	10	100
NT3c	Atribuição de Pontuação da Formação Acadêmica	10	P3c	10	100
NT3	(NT3a x P3a) + (NT3b x P3b) + (NT3c x P3c) /10				39

PTL	∑ NTn / 10 = NT1 + NT2 + NT3 / 10	**9,500**

2.4 SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda.

NOTAS			Pesos		Resultado:
NA.1.1.1	Conhecimento do Problema	10	10		100
NA.1.1.2	Plano de Trabalho	10	10		100
NT1	(NA.1.1.1 x PA1.1.1) + (NA.1.1.2 x PA1.1.2)/10				20

NT2

Item		Max	Apresentado	Pto/At	Pontuação
1	PMSB	2	2	5	10
2	Plano Perdas	3	1	3	3
3	PD Água ou Esgoto ou DMAP ou Resíduos	3	3	3	9
4	Eficiência energética	2	0	4	0
5	Operação SAS ou SES	2	2	2	4
					26

NT3a

1.1	Civil - PMSB	6	6	0,5	3
1.2	Civil - Operação SAA ou SES	2	2	0,5	1
2.1	Ambiental - Plano perdas	2	2	0,5	1
2.2	Ambiental - PD Água ou Esgoto ou DMAP ou Resíduos	4	4	0,5	2
3.1	Operação ETA / ETE	2	2	0,5	1
3.2	Lodo ETA / ETE	2	0	0,5	0
4.1	Energia reativa e eficiência energética	2	0	0,5	0
					8

NT3b

Tássio Barbosa	Civil	22	anos
Jefferson Ribeiro	Civil	50	anos
Márcio Ravadelli	Sanitarista	27	anos
Marcos Moisés	Civil	20	anos
	MEDIA	**29,75**	anos

NT3c		Pontos
Tássio Barbosa	Graduação	1
Jefferson Ribeiro	Graduação	1
Márcio Ravadelli	Graduação	1
Marcos Moisés	Graduação	1
	MEDIA	**1**

NT2	Calculada pela pontuação dos atestados técnicos (Tabela 2)	26

NOTAS			Pesos		Resultado:
	Notas para Experiência Comprovada do Responsável				
NT3a	Técnico	8	P3a	20	160
NT3b	Experiência da Equipe Técnica de Nível Superior	10	P3b	10	100
NT3c	Atribuição de Pontuação da Formação Acadêmica	1	P3c	10	10
NT3	(NT3a x P3a) + (NT3b x P3b) + (NT3c x P3c) /10				27

PTL	∑ NTn / 10 = NT1 + NT2 + NT3 / 10	**7,300**

2.5 Quadro resumo da PTL

Licitante	**PTL APURADA**
Novaes Engenharia e Construções Ltda.	**95,00**
SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda.	**73,00**
INFRA Engenharia e Consultoria Ltda.	**61,75**
EMPIA – Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.	**51,00**

3. NOTAS DA PROPOSTA DE COMERCIAL E CONSOLIDAÇÃO DA NOTA FINAL

Com base nos valores apresentados nas propostas comerciais das licitantes, realizamos o cálculo da Nota da Proposta Comercial – NC – e, na sequência, a apuração da Nota Final da Proposta, de acordo com a fórmula estabelecida no Edital (**NFP = 7.PTL + 3.NC**). Apresentamos a tabela com os resultados, **classificando as licitantes de acordo com a NFP apurada**:

Licitante	Valor da Proposta Comercial - R$	NC	PTL	Nota Final Proposta
Novaes Engenharia e Construções Ltda.	2.720.568,96	5,03	9,5	**81,602**
EMPIA – Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.	1.369.501,99	10	5,1	**65,700**
SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda.	3.100.000,00	4,42	7,3	**64,353**
INFRA Engenharia e Consultoria Ltda.	2.294.682,34	5,97	6,175	**61,129**

Concluídas as análises, encaminhamos para prosseguimento do certame.

São Carlos, 21 de outubro de 2026.

Comissão Técnica - CE nº 02/2026

Eng. Alex Fabiano Ciacci
CREA nº 5061119656
R.E. nº 2227

gov.br Documento assinado digitalmente
ALEX FABIANO CIACCI
Data: 21/10/2026 14:22:37-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Eng. Eduardo Alexandre da Silva Casado
CREA nº 5061070010-SP
R.E. nº 2762

gov.br Documento assinado digitalmente
EDUARDO ALEXANDRE DA SILVA CASADO
Data: 21/10/2026 13:39:24-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Engª Michele Ferro Rios
CREA nº 5062958711
R. E. nº 2806

gov.br Documento assinado digitalmente
MICHELE FERRO RIOS
Data: 21/10/2026 14:08:44-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br